

**Concurso Público de Concepção (Ideias) para a Regeneração Urbana do Bairro Novo da Figueira da Foz**

**Relatório Final do Júri**

Os membros do Júri do concurso destacam a importância que esta iniciativa promovida pela Confederação Empresarial de Portugal, no âmbito do Programa Fazer Acontecer a Regeneração Urbana, e levada a cabo pela Câmara Municipal da Figueira da Foz, poderá ter para a revitalização do tecido urbano, com implicações intrínsecas nas componentes social, económica, cultural e da preservação e melhoria da qualidade arquitectónica.

Face ao reconhecido envelhecimento da zona histórica em estudo, reveste-se de particular interesse a apresentação, apreciação e debate público de um conjunto de ideias que possam servir para a construção de um quadro mais alargado de pensamento estratégico para a cidade. Neste sentido, este concurso de ideias configura ainda uma excepcional oportunidade, num contexto de diminuta realização de iniciativas desta natureza.

Apesar do número de participantes ter ficado aquém das expectativas, o Júri considera por maioria que, mesmo não existindo propostas de qualidade excepcional, algumas das ideias vertidas nos trabalhos apresentados poderão servir de base à definição de um programa estratégico de intervenção na área em estudo.

A Associação Comercial e Industrial da Figueira da Foz entende que a qualidade geral das propostas ficou aquém das expectativas geradas aquando do lançamento do concurso, pelo que faz a seguinte declaração:

*Foi a ACIFF em grande medida a responsável por agora estarmos a decidir os resultados finais deste concurso, na medida que foi a sua intervenção junto da CIP via CEC que viabilizou a escolha da Figueira da Foz como cidade piloto para esta iniciativa.*

*Tomamos esta iniciativa na sequência do projecto da regeneração urbana em curso e do qual fomos um dos principais promotores. A nossa posição desde 2005 é que não existe actividade económica na cidade se a mesma não for objecto de uma requalificação, nomeadamente a zona do bairro novo e baixa da cidade.*

*No que diz respeito à zona do bairro novo é claro a necessidade de se criar um zona comercial de qualidade na envolvente do mercado Eng. Silva, unidade que está a sofrer obras de requalificação no âmbito do citado projecto de regeneração urbana.*

*Foi esta posição que ficou clara e inequivocamente espelhada no caderno de encargos do concurso e que NENHUM candidato respeitou quando pensou a proposta e o uso a dar aos edifícios na envolvente da citada unidade comercial.*

*Centros de Formação, Lares para idosos, incubadoras é algo que a Figueira já tem e não é inovador.*

*(...), no entanto não é só a qualidade das propostas que estamos a avaliar neste concurso é sobretudo o inicio de um processo que terá necessariamente de ser dinamizador da*

Handwritten signatures and initials in the right margin, including a large signature at the top, a vertical mark in the middle, and another signature below it.

*reconversão da área em questão e da cidade da Figueira da Foz e para que tal seja possível, tem de existir actividade económica.*

*Na sequência do exposto e já demasiadas vezes referido não pudemos estar de acordo com a atribuição de qualquer primeiro prémio.*

A CIP, como entidade promotora deste concurso, faz ainda a seguinte declaração:

*"A CIP felicitou a Associação Comercial e Industrial da Figueira da Foz e o Município da Figueira da Foz pelo excelente trabalho desenvolvido, que em muito contribuiu para a valorização da Regeneração Urbana e para o levantamento de oportunidades neste importante domínio, dada a sua decisiva importância para a revitalização dos centros urbanos e a recuperação da atividade económica em geral e, em especial, da fileira da construção".*

Da sequência dos trabalhos levados a efeito para a apreciação das propostas resultou o seguinte registo:

1. Ordenação dos trabalhos de número 1 a 5, em ordem aleatória – sem ser de acordo com a ordem de registo de entrega – de acordo com os Termos de Referência.
2. Procedeu-se a uma avaliação detalhada para estabelecer o mérito relativo dos trabalhos, de acordo com a acta da reunião nº 2.

De acordo com os critérios de selecção (Art.º 19º dos Termos de Referência), foram pontuados os trabalhos. A ordenação dos projectos finalistas, por unanimidade do Júri.

3. Após ponderação e verificação do cumprimento de todos os critérios de selecção (Art. 19º dos Termos de Referência) resultou da pontuação final a seguinte ordenação de trabalhos:

1º classificado - trabalho nº 2

2º classificado - trabalho nº 1

3º classificado - trabalho nº 4

4º classificado - trabalho nº 3

5º classificado - trabalho nº 5

4. De acordo com o ponto 1 do Art.º 23 dos Termos de Referência, o Júri deliberou por maioria atribuir o prémio de consagração ao primeiro classificado, correspondendo ao trabalho nº 2. Contudo, e conforme já mencionado no início, o Jurado em representação da Associação Comercial e Industrial da Figueira da Foz entende que a qualidade geral das propostas não estará à altura do desafio lançado e, como tal, não deveria ser atribuído o prémio de consagração.

5. De acordo com o ponto 2 do Art.º 23 dos Termos de Referência, o Júri deliberou por maioria atribuir a menção honrosa ao segundo classificado correspondendo ao trabalho nº 1. Face ao exposto no ponto 4, o Jurado em representação da Associação Comercial e Industrial da Figueira da Foz entende que apenas se deveria atribuir a menção honrosa ao primeiro classificado.
6. Fundamentação da avaliação ordenada dos 5 projectos a concurso aprovada por maioria e com a ressalva do Jurado representante da Associação Comercial e Industrial da Figueira da Foz já mencionada no ponto 4:

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large 'b' at the bottom.

| Nº | Mérito Absoluto   | Mérito Relativo  |
|----|---|--|
| 2  | <p>Cumprir diligentemente com todos os requisitos, de acordo com o nº 12 dos Termos de Referência, referente aos documentos que materializam os trabalhos de concepção e painéis (ponto 2 do Art. 12), incluindo peças gráficas/desenhadas a contemplar obrigatoriamente. Entendendo-se ainda que, em relação aos requisitos anteriormente referidos, foram excedidas as expectativas face ao teor do presente concurso (ideias).</p> | <p>É a proposta mais consistente, detalhada e equilibrada, tendo em conta a análise da realidade, as ideias propostas, as acções a desenvolver e seu faseamento, bem assim como o seu enquadramento nos restantes Instrumentos de Gestão Territorial.</p> <p>Não apresentando soluções surpreendentes, denota porém uma análise cuidada dos vários condicionalismos que incidem sobre esta área e até um bom conhecimento do local e dos seus problemas. Denota um bom conhecimento da malha urbana, seus constrangimentos e aponta soluções exequíveis.</p> <p>Apresenta uma estratégia global muito clara e forte, sendo a maior parte das intervenções orientadas e sustentadas para esse fim.</p> <p>Essa estratégia assenta num conceito "âncora" - Turismo Sénior - à volta do qual se convida à regeneração urbana do Bairro Novo, assumindo características adequadas a esse fim.</p> <p>Apresenta um conjunto de propostas de intervenção directa nos espaços públicos e no edificado enquanto partes da estratégia global, tendo em especial atenção os casos referidos no Programa de Concurso, designadamente da área C.</p> <p>Possui propostas concretas para a cativação de investimento privado, nomeadamente com a criação de um Fundo de Desenvolvimento Urbano.</p> <p>O grafismo é cuidado e sóbrio, mas elucidativo.</p> <p>Em termos financeiros, apresenta uma estimativa que se afigura realista e aponta de forma exaustiva as possíveis fontes de financiamento.</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | <p>Apresenta rigor no cumprimento das disposições legais.</p> <p>Apresenta uma grande qualidade justificativa da memória descritiva.</p>   |
| 1 | <p>Cumpra diligentemente com todos os requisitos, de acordo com o nº 12 dos Termos de Referência, referente aos documentos que materializam os trabalhos de concepção e painéis (ponto 2 do Art. 12), incluindo peças gráficas/desenhadas a contemplar obrigatoriamente.</p> | <p>Proposta expedita, apostando nos espaços públicos com soluções exequíveis e caracterizadoras de ambientes urbanos diversificados.</p> <p>Contudo, falta um conceito aglutinador das propostas que configure, de forma clara, o papel que o Bairro Novo pode ter no âmbito da sua regeneração e enquanto parte integrante da cidade.</p> <p>As propostas de intervenção nos espaços públicos assumem-se como sendo os "objectivos da actuação" sem, no entanto, explicitar se é a partir do investimento na requalificação desses espaços públicos que se pretende alavancar a regeneração da área de intervenção.</p> <p>Faz referências à possibilidade de afectar edifícios a novas funções e à necessidade de se promover a sua reabilitação. Contudo, essas referências são feitas através da identificação de políticas necessárias e não tanto de enunciar acções integrantes de uma estratégia global e/ou estratégias parciais para a área.</p> <p>Bem articulada com os instrumentos de gestão do território aplicáveis.</p> |
| 4 | <p>Cumpra diligentemente com todos os requisitos, de acordo com o nº 12 dos Termos de Referência, referente aos documentos que materializam os trabalhos de concepção e painéis (ponto 2 do Art. 12), incluindo peças gráficas/desenhadas a contemplar obrigatoriamente.</p> | <p>Falta um conceito geral que configure, de forma clara, o papel que o Bairro Novo pode ter no âmbito da sua regeneração e enquanto parte integrante da cidade. Apesar disso, organiza a sua proposta em função de três eixos de intervenções, nos quais têm maior relevo as que apresenta para os "edifício-âncora", com a identificação dos efeitos que se pretende gerar para cada um deles.</p> <p>Apresenta imagens para algumas propostas que, entendendo-se como meramente indicativas, procuram exemplificar o contributo que o "contraste" poderá ter no desencadear de investimentos.</p>   |
| 3 | <p>Cumpra na generalidade com os requisitos do concurso, de acordo com o nº 12 dos Termos de Referência, referente aos documentos que materializam os trabalhos de concepção e painéis</p>   | <p>Proposta assente numa estratégia realista, mas sem propostas concretas que possam constituir um motor de regeneração urbana e, conseqüentemente, um factor de cativação de investimentos privados.</p> <p>Propõe um conjunto de acções encadeadas</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | (ponto 2 do Art. 12), incluindo peças gráficas/desenhadas a contemplar obrigatoriamente. Considera-se ainda que em relação aos requisitos anteriormente referidos, houve omissão ou informação menos credível e detalhada.  | que começam pela elaboração de um regulamento de regeneração e salvaguarda. Segue com a requalificação, renovação de redes, criação de "hot-spots" para a instalação de serviços/representações de marcas de renome, embora não diga quais ou, mais importante, como as cativar. As soluções que aponta, são ou muito generalista ou pouco sustentável, como no caso da demolição do Edifício do Trabalho e na construção no mesmo local um edifício essencialmente dedicado ao apoio e formação de desportistas de alta competição, ligados à prática do ténis, vela, remo e o do surf  |
| 5 | Cumpra na generalidade com os requisitos do concurso, de acordo com o nº 12 dos Termos de Referência, referente aos documentos que materializam os trabalhos de concepção e painéis (ponto 2 do Art. 12), incluindo peças gráficas/desenhadas a contemplar obrigatoriamente. Considera-se ainda que em relação aos requisitos anteriormente referidos, houve omissão e informação menos credível e detalhada. | A proposta assenta num conceito de áreas temáticas – Praia, Rio e Serra – e na construção e/ou requalificação de alguns edifícios estruturantes da ideia. Considera-se uma proposta inexecutável, uma vez que assenta na ideia de transformar os logradouros do interior dos quarteirões em espaço público. Denota um conhecimento pouco apurado da identidade do local, pelo que a proposta assume um carácter utópico. Contém propostas para diversos equipamentos públicos e privados, entendendo-se que alguns poderiam ser viáveis, como sejam o Centro de Talassoterapia ou o mercadinho de produtos regionais mas, outros sem perspectivas de viabilidade como sejam as residências para estudantes universitários. É algo generalista, embora suportada por um grafismo apelativo. |

7. O Júri entende que a apresentação pública dos resultados deve, de acordo com os Termos de Referência do Concurso – Art.º 26º –, justificar um debate público articulado com a exposição dos trabalhos a concurso.

Figueira da Foz, a 08 de Fevereiro de 2013

Os membros do Júri

A

Luís Sardero

Alfaro

Alfaro

Juliano

Adriano Gonçalves

M